

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА
ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ И РЕГИОНОВЕДЕНИЯ
ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА ПО «РЕГИОНОВЕДЕНИЮ РОССИИ»
В МАГИСТРАТУРУ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «РЕГИОНОВЕДЕНИЕ РОССИИ»

I. Пояснительная записка

Настоящая программа предназначена для подготовки абитуриентов к вступительному экзамену по предмету «Регионоведение России» в магистратуру факультета иностранных языков и регионоведения.

Программа построена на принципе учебной и общегуманитарной связи между бакалавриатом и магистратурой. Магистратура предполагает специализированный уровень подготовки в высшей школе, открывающий большие перспективы в практической, научно-прикладной и научной деятельности выпускников. В связи с этим абитуриентам предлагается подтвердить необходимый начальный уровень своей общегуманитарной подготовки и подготовки по специальности «Регионоведение России».

Вступительный экзамен по регионоведению России в магистратуру выполняется письменно в течение 4 часов и включает в себя: **написание эссе – ответа на сформулированный вопрос по регионоведческой тематике. (500 слов).**

II. Рекомендации по подготовке к экзамену

Теоретический вопрос настоящего экзамена предполагает проверку профессиональной ориентированности абитуриентов и успешного освоения основной учебной программы при поступлении в магистратуру. Подготовка к выполнению этого задания рассчитана на внутри-вузовское или самостоятельное ознакомление с научной и научно-методической литературой, лежащей в основе профильной подготовки.

Поступающие в магистратуру должны обладать навыком самостоятельного анализа явлений, рассматриваемых в рамках проблематики социокультурного регионоведения, продемонстрировать знание общих теоретических проблем современного комплексного регионоведения России, уметь ориентироваться в основных положениях отечественной и зарубежной историографии.

Экзаменационные вопросы:

1. Предмет социокультурного регионоведения
2. Содержание термина «регион». Основные подходы к его определению
3. Регионоведение, страноведение, краеведение: соотношение понятий
4. Особенности регионоведческих исследований, их практическая ценность.
5. Особенности источниковедения региональных исследований
6. Сопоставительный анализ в социокультурном регионоведении
7. Культура как регионообразующий фактор
8. Понятие региональной идентичности
9. Национальные характеры и национальные менталитеты: история изучения проблемы и ее место в региональных исследованиях
10. Этнические стереотипы как фактор изучения региональной идентичности
11. Проблемы взаимовосприятия народов в историко-культурном контексте
12. Проблемы межкультурного общения в глобальном мире
13. Имидж региона: сущность, инструменты и каналы продвижения
14. Отображение социокультурных особенностей региона в национальном кинематографе
15. Культурная география: основные термины и понятия
16. Язык как важнейший фактор и репрезентант культурного своеобразия региона.

Список литературы для подготовки:

1. Голованивская М.К. Регион как связанная территория: синтаксические модели внутритерриториальных связей и социокультурный региональный профиль // Актуальные проблемы регионоведения. Сб. статей. Выпуск первый. М., 201.
2. Елистратов В. С. Регионоведение: «ищите термин!» //Актуальные проблемы регионоведения. Сб. статей. Выпуск первый. М., 2004. С. 5 - 14.
3. Жбанкова Е.В. Кино России: курс лекций. М., «Университетская книга», 2015 – 268 с.
4. Калущков В.Н. География России. М.: Юрайт, 2017. С. 212-215.
5. Котлер Ф., Асплунд К. и др. Маркетинг мест. СПб, 2005.
6. Маринин М.О. "Внешиполитическая идентичность страны" в регионоведении. Электронный журнал, Россия и Запад: диалог культур [Электронный журнал], URL: <http://regionalstudies.ru/journal/homejournal/rubric/2012-11-02-22-03-27/347---q1--r--q.htm>.
7. Маринин М.О. Специфика преподавания курса "Источниковедение региональных исследований". Электронный журнал, Россия и Запад: диалог культур [Электронный журнал], № 9-10. 2015. URL: <http://www.regionalstudies.ru/journal/homejournal>.
8. Маринин О.В. «Пойди туда, не знаю куда...» Заметки историка о понимании термина «регион» как предмета исследования. В сб. Актуальные проблемы регионоведения. Вып. 2. М. 2007. Сс.77-87.
9. Маринин О.В. Сколько ни повторяй «Халва! Халва!», а во рту слаще не станет. В журн. Россия и Запад: диалог культур. 2014. №5.
10. Павловская А.В. Взаимодействие культур в международном образовании: к вопросу о проблемах межкультурной коммуникации в глобальном мире. Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. №. 2, 2020.

11. Павловская А.В. Глобальное vs региональное: к вопросу о проблемах межкультурной коммуникации в глобальном мире. Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. №. 1, 2020.
12. Павловская А.В. Русский мир. Т.1. М., 2009. Введение и Приложение («Проблемы изучения национального характера»).
13. Павловский И.В. Введение в регионоведение. М., 2012.
14. Павловский И.В. О региональных доминантах // Актуальные проблемы регионоведения. Сб. статей. Выпуск второй. М., 2000.
15. Павловский И.В. Регионоведение сегодня // Актуальные проблемы регионоведения. Сб. статей. Выпуск первый. М., 2004, л. 33.
16. Павловский И.И. Теоретические основания исследований образа правителя в средневековом обществе. Вестник ЦМО МГУ. Филология. Культурология. Педагогика. Методика. № 3. 2013.
17. Рудинская И.И. Этнические стереотипы в российской провинции второй половины XIX - начала XX в. Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. Выпуск 1. М.: Издательство Московского университета, 2012. С. 24-35.
18. Рудинская И.И. Регионоведение и краеведение: масштабы различий и формы взаимодействий // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2009. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionovedenie-i-kraevedenie-masshtaby-razlichiy-i-formy-vzaimodeystviy>.
19. Смирнова Г.Е. Социокультурное регионоведение: к проблеме метода // Философская мысль. – 2013. – № 6. – С. 530 - 544. DOI: 10.7256/2306-0174.2013.6.645. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=645.
20. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. М., 2000.

Интернет-ресурсы:

- 1) www.regionalstudies.ru - сайт кафедры региональных исследований факультета иностранных языков МГУ имени М.В. Ломоносова
- 2) <http://hist.msu.ru/ER/> - библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
- 3) <http://lib.pushkinskiydom.ru> - сайт Пушкинского дома
- 4) elibrary.ru – Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU»
- 5) biblioclub.ru - электронная база данных «Университетская библиотека онлайн»

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННОГО ОТВЕТА

№ П/П	Показатель оценки	Макс. балл Всего 100 баллов	Баллы студента
1.	Знание и понимание программного материала, сущности рассматриваемых понятий, явлений, закономерностей, теорий, взаимосвязей: - полное, глубокое знание программного материала - знание программного материала не достаточно полное, допущены, незначительные ошибки, неточности	20 баллов 10 баллов	
2.	Знание основных научных подходов к изучению темы, апелляция к современной научной литературе при ее освещении: - продемонстрировано знание работ российских и зарубежных авторов, сделаны ссылки на мнения и позиции представителей различных научных школ - автор не демонстрирует достаточно широких знаний о степени научной разработанности вопроса.	20 баллов 10 баллов	
3.	Последовательность, структурированность изложения: - изложение материала последовательное и логичное, содержит введение, основную часть и заключение, в котором суммируются основные выводы и положения - изложение материала не достаточно последовательное, имеются нарушения в структуре ответа	10 баллов 5 баллов	
4.	Аргументированность выводов и положений: - изложение материала аргументированное и логичное - предложенные выводы не достаточно аргументированы	20 баллов 10 баллов	
5.	Соответствие содержания теме экзаменационного вопроса: - содержание полностью соответствует поставленной теме - содержание не полностью соответствует заявленной теме	20 баллов 10 баллов	
6.	Грамотный, научный стиль изложения (баллы суммируются): 1) стилистика научной речи (5 баллов) 2) владение специальной терминологией (3 балла) 3) грамотный русский язык (отсутствуют орфографические, грамматические, пунктуационные, стилистические ошибки) (2 балла)	10 баллов	